

Annexe L. Pistes pour appréhender la nouvelle épreuve orale ponctuelle E8 « Collaboration avec les partenaires professionnels »

Ce document vise à outiller les professeurs référents de stage en charge de l'accompagnement des étudiants pour le développement des compétences C4.1 à C4.4 en situation professionnelle ainsi que les évaluateurs de l'épreuve ponctuelle.

Il apporte quelques précisions en complément des informations qui figurent dans le référentiel, et sont rappelées par des copies d'écran en deuxième partie de ce document :

- la définition de l'épreuve E8
- le descriptif des savoir-faire et indicateurs d'évaluation de la compétence
- les modalités d'organisation et d'évaluations des stages en milieu professionnel.

Des documents préparatoires à la circulaire nationale sont intégrés dans cette annexe. A ce stade, ils ont un statut de « document de travail » et peuvent subir quelques remaniements car ils n'ont pas encore été validés par le chef de la division des examens et concours (DEC) de l'académie de Strasbourg. Ils sont portés à la connaissance des équipes par anticipation pour orienter l'accompagnement des étudiants vers cette nouvelle épreuve.

Ni exhaustif, ni prescriptif, ce document a pour objectif de contribuer à homogénéiser les pratiques au niveau national et pourra évoluer en fonction des retours d'expériences des équipes.

Avant le stage : préparation des étudiants et informations aux professionnels

Les étudiants ont été préparés à l'analyse des savoir-faire à développer en formation en BC4. Cette approche, guidée par les pistes proposées en annexe G3 du GAP, constitue un prérequis indispensable à la reconduction de cette démarche en stage.

Le professeur référent de stage informe le professionnel tuteur de stage de la modalité d'évaluation.

Il précise notamment les éléments suivants :

- le rôle du portfolio, base riche à partir de laquelle le candidat pourra sélectionner les situations professionnelles analysées pour démontrer l'acquisition de savoir-faire et repère pour identifier les compétences à développer.
- la structuration de la note de synthèse et le type de documents figurant en annexe sélectionnés par le candidat, pour servir d'appui aux échanges avec le jury ou attestant du développement de ses compétences dans le cas des documents à visée professionnelle (4.3).

La note de synthèse peut être structurée par compétences et savoir-faire, ou bien par activités professionnelles.

Pour faciliter l'exploitation de la note de synthèse, un tableau récapitulatif des savoir-faire analysés situé au bas du sommaire peut aider au repérage dans le document écrit.

Savoir faire	Page(s) de l'analyse	n° et intitulé(s) de l'annexe

- le statut de la note de synthèse et des annexes, non évaluées en tant que telles mais ayant vocation à :
 - o structurer la pensée du candidat en tant qu'écrit préparatoire à l'oral,
 - o permettre au jury de préparer le questionnement durant l'entretien avec le candidat.
- le rôle du professionnel tuteur de stage, pour favoriser le développement des compétences en s'appuyant sur les attendus pour un niveau maîtrisé.

Pendant le stage : rôle du professeur référent de stage

Pendant le stage, le professeur référent de stage s'assure que l'étudiant a la possibilité de développer les compétences C4.1 à C4.4 et engage les analyses à l'appui de documents qui seront mis à disposition du jury en vue de l'entretien. Il communique avec l'étudiant et le professionnel pour faire avancer la réflexion sur l'analyse à mener sur le lieu de stage par le suivi du portfolio.

Évaluation du candidat lors de l'épreuve orale E8

La circulaire nationale intègre trois annexes se rapportant à l'épreuve E8 :

- Évaluation de l'épreuve E8 « Collaboration avec les partenaires professionnels » – Note aux candidats
- Évaluation de l'épreuve E8 « Collaboration avec les partenaires professionnels » – Note aux évaluateurs
- Grille d'évaluation E8 « Collaboration avec les partenaires professionnels » usage exclusif des évaluateurs

Afin d'apporter un éclairage sur les critères d'évaluation à prendre en compte pour chacun des savoir-faire, les indicateurs d'évaluation ont été globalisés en « attendus pour un niveau maîtrisé ».

Des exemples de questions sont proposés pour aider le professeur référent à accompagner les futurs candidats et pour faciliter l'appropriation et la préparation des membres du jury aux types de questions à poser aux candidats.

Repères pour l'épreuve orale E8 : attendus pour un niveau maîtrisé et exemples de questions à poser aux candidats

Les attendus pour un niveau maîtrisé présentés ci-dessous ont été établis à partir des indicateurs d'évaluation reliés aux savoir-faire mais également en tenant compte des savoirs associés aux compétences du bloc 4. Le descriptif n'est pas exhaustif et peut être enrichi par les attendus et limites du référentiel.

Les exemples de questions sont construits pour aider à se projeter dans l'entretien et aider les examinateurs à préparer des questions à l'appui de la production écrite en amont des interrogations. D'autres questions peuvent émerger au cours de l'entretien. Les propositions de questionnement pourront évoluer et être enrichies après la première session des épreuves.

Le jury cherche à évaluer le niveau de maîtrise des compétences développées sur des situations authentiques. Les questions posées par le jury font systématiquement référence à une situation professionnelle vécue par le candidat, et/ou à une ressource présente dans les annexes de la note de synthèse.

Les questions devront permettre d'amener des réponses pour :

- approfondir l'analyse des situations professionnelles présentées et s'assurer de leur appropriation,
- expliciter des informations présentes dans le corps du texte de la note de synthèse ou dans les annexes,
- évaluer le niveau d'acquisition de toutes les compétences du bloc 4, le champ du questionnement devant être suffisamment large pour balayer l'ensemble de la grille d'évaluation.

En revanche, certaines catégories de questions sont à proscrire :

- la vérification de connaissances en dehors du contexte vécu en stage,
- les questions conduisant à des réponses très descriptives sans intérêt pour renseigner la grille d'évaluation,
- une projection vers des situations professionnelles non vécues par le candidat qui ne lui permettent pas d'exposer une argumentation solide.

C4.1. S'intégrer dans une équipe, un réseau professionnel			
Savoir-faire	Indicateurs d'évaluation	Explicitation des attendus pour un niveau maîtrisé	Exemples de questions posées par le jury
4.1.1. Identifier les missions de chaque acteur dans l'environnement de travail.	Chaque acteur est reconnu par son nom et sa mission. La mission d'un acteur est caractérisée par son rôle et son niveau de responsabilité. Les acteurs sont sollicités en fonction de leur position hiérarchique ou fonctionnelle.	Le candidat sélectionne une ou plusieurs activités dans lesquelles il identifie un ou des acteurs avec lesquels il a collaboré. Il explicite leurs missions en lien avec celles du technicien dans un ou plusieurs contextes professionnels vécus en stage. Dans l'échange avec le jury, le candidat démontre sa compréhension des missions des acteurs.	<ul style="list-style-type: none"> - Quelles responsabilités doit porter ce collaborateur dans la situation professionnelle que vous décrivez ? En quoi cela consiste-t-il ? - Dans la situation professionnelle que vous avez décrite, quel est le rôle du collaborateur x dans le laboratoire ? - Dans l'organigramme hiérarchique de l'entreprise que vous avez positionné en annexe, quels sont les acteurs avec lesquels collabore fréquemment le technicien ?
4.1.2. Coopérer au sein d'une organisation en mobilisant des habiletés sociales.	Les échanges entre collaborateurs sont respectueux. Les convenances sociales sont appliquées. Le contexte international de l'équipe est pris en compte par une attitude cosmopolite.	Le candidat analyse des situations professionnelles dont il a été témoin ou acteur, afin d'analyser les échanges entre collaborateurs. Il en dégage des enseignements sur les modalités de communication professionnelle et leur impact sur la qualité des relations sociales au travail. Certaines preuves placées en annexe peuvent présenter un résumé des échanges professionnels ou un relevé de <i>verbatim</i> des échanges.	<ul style="list-style-type: none"> - Dans la situation professionnelle que vous analysez p 5, vous évoquez l'écoute active. Comment l'expliqueriez-vous à un collaborateur débutant ? - Comment avez-vous réussi à collaborer avec l'étudiant qui ne parle pas du tout l'anglais ?
4.1.3. Adopter un comportement professionnel en lien avec l'organisation de la structure	Le règlement intérieur est respecté. Les règles de fonctionnement sont explicitées à un nouveau collaborateur. La mise en application des règles de fonctionnement par le nouveau collaborateur est visée.	Le candidat démontre à l'aide de situations professionnelles vécues qu'il a intégré des éléments du règlement intérieur dans sa pratique professionnelle et qu'il en a compris les enjeux.	<ul style="list-style-type: none"> - Que signifie pour vous tel élément dans le règlement intérieur que vous avez positionné en annexe ? Expliquez-nous son intérêt.
4.1.4. Communiquer en langue anglaise	Le discours est compréhensible. L'interaction en anglais est effective.	A partir des preuves sélectionnées (traces écrites ou orales en anglais : mail, synthèse d'un résultat en anglais, fiche technique synthétique en anglais, verbatim d'un échange en anglais après enregistrement) le candidat démontre comment il a procédé pour comprendre et se faire comprendre en langue anglaise.	<ul style="list-style-type: none"> - Comment avez-vous procédé pour préparer votre intervention orale en anglais lors de la réunion du laboratoire ? Quelles ressources avez-vous mobilisées ? - Dans les échanges avec les étudiants indiens du laboratoire, pouvez-vous préciser ?

C4.2. Rendre compte à l'oral de son activité professionnelle

Savoir-faire	Indicateurs d'évaluation	Explicitation des attendus pour un niveau maîtrisé	Exemples de questions posées par le jury
4.2.1. Rendre compte d'un résultat expérimental et des conditions opératoires à un collaborateur ou à une équipe	<p>Les résultats attendus et non attendus sont présentés de façon rigoureuse et exhaustive.</p> <p>Les résultats sont transmis aux personnes concernées.</p> <p>Les résultats sont sélectionnés au regard de la problématique.</p> <p>Un regard critique est porté sur les résultats obtenus.</p>	<p>Le candidat démontre comment il communique à l'oral de façon rigoureuse sur les résultats expérimentaux au regard d'une problématique et en mobilisant son esprit critique. Pour cela, il sélectionne des documents professionnels (extrait de cahier de laboratoire ...)</p>	<p>- Pouvez-vous en 3 minutes, rendre compte de vos résultats expérimentaux, à l'appui de document en annexe, comme l'avez fait en direction de vos collaborateurs ?</p> <p>- Vous avez choisi de sélectionner les résultats à présenter à vos collaborateurs. Comment avez-vous opéré pour cette sélection ?</p>
4.2.2. Alerter sur les points critiques et les dysfonctionnements	<p>Les points critiques et les dysfonctionnements sont transmis de façon explicite.</p> <p>Les points critiques et les dysfonctionnements sont transmis de façon exhaustive.</p> <p>Le niveau d'alerte est adapté à la situation.</p>	<p>A partir d'une procédure opératoire choisie, le candidat identifie des points critiques et/ou des dysfonctionnements et il explique le rôle essentiel du technicien dans une situation d'alerte vis-à-vis de ses collaborateurs dans son contexte de stage.</p>	<p>- Pourquoi êtes-vous tenu d'alerter de dysfonctionnements expérimentaux à vos collaborateurs ?</p> <p>- Ces dysfonctionnements ont-ils été consignés à l'écrit en complément de la transmission orale ? Précisez la démarche utilisée au laboratoire.</p>
4.2.3. Concevoir un support de communication orale	<p>Le support est structuré, documenté et sourcé.</p> <p>Le niveau scientifique est adapté.</p>	<p>Ce savoir-faire est directement évalué à partir de la qualité du support de présentation produit par le candidat.</p>	<p>- Pourquoi avez-vous fait tel ou tel choix de présentation ?</p> <p>- Interrogation sur les sources.</p>
4.2.4. Maîtriser la prise de parole en public et en face à face	<p>Le registre de langage est adapté aux interlocuteurs.</p> <p>L'écoute active des participants est effective.</p> <p>Le temps de parole de chacun est respecté.</p> <p>La prise de parole démontre des qualités prosodiques.</p>	<p>Les indicateurs d'évaluation sont à utiliser tels quels.</p> <p><i>Ce savoir-faire est uniquement évalué directement à partir de la prise de parole et de la qualité de l'écoute du candidat durant l'épreuve.</i></p>	

C4.3. Rédiger un document à visée professionnelle			
Savoir-faire	Indicateurs d'évaluation	Explicitation des attendus pour un niveau maîtrisé	Exemples de questions posées par le jury
4.3.1. Rédiger un courriel à un professionnel identifié	<p>Les codes propres à l'outil de communication sont respectés.</p> <p>La fonction de l'interlocuteur est identifiée.</p> <p>Les convenances sociales sont appliquées.</p>	<p>A partir d'un ou plusieurs exemples de courriel en annexe, le candidat explicite en quoi le propos est adapté à l'interlocuteur et au contexte ou cadre de cette communication.</p> <p><i>Le jury apprécie la rigueur et la clarté des explications du candidat à l'oral.</i></p>	<p>- Quels sont les points d'attention que vous avez dû prendre en compte pour rédiger cet écrit ?</p>
4.3.2. Rédiger un document dans un format conventionnel	<p>Le document respecte le cadre prescrit.</p> <p>Le document est structuré.</p> <p>L'expression écrite est rigoureuse et claire.</p> <p>Le document est rédigé en respectant les règles d'usage.</p>	<p>Le candidat sélectionne un document scientifique à visée professionnelle correspondant au format conventionnel attendu, réalisé de façon personnelle en stage et accompagnée par un professionnel de proximité : compte-rendu d'expérience.</p> <p>Le candidat explique quelles sont les consignes qu'il a dû intégrer pour respecter le cadre prescrit, du point de vue de la structuration et des règles d'usage du document sélectionné.</p> <p><i>Le jury apprécie la rigueur et la clarté des explications du candidat à l'oral, en cohérence avec le compte-rendu d'expérience.</i></p>	<p>- Préciser l'importance des règles imposées pour rédiger ce type d'écrit dans le contexte de votre stage ?</p> <p>- De façon très concrète, qu'avez-vous appris en termes de méthode de travail ou d'approche de l'écrit dans ce cadre professionnel précisément ?</p>
4.3.3. Rédiger un document avec un contenu rigoureux	<p>La restitution synthétise les éléments importants.</p> <p>Le vocabulaire utilisé est juste et adapté.</p> <p>Les informations sont fidèles.</p> <p>Les convenances sociales sont appliquées.</p>	<p><i>Le jury apprécie la rigueur et la justesse du propos à l'oral, en cohérence avec le compte-rendu d'expérience.</i></p>	<p>- Quelle différence faites-vous entre ces deux termes (à préciser à partir de l'extrait de l'annexe ou de la note de synthèse) ?</p> <p>- Quelles ressources avez-vous pu mobiliser pour vous assurer de la rigueur et de la justesse des contenus ?</p> <p>- Comment le document réalisé a-t-il été exploité par la suite ?</p> <p><i>Le questionnement doit permettre de vérifier que le candidat a compris ce qu'il a rédigé dans le compte-rendu d'expérience.</i></p>

C4.4. Faire preuve d'intégrité scientifique et se positionner d'un point de vue éthique

Savoir-faire	Indicateurs d'évaluation	Explicitation des attendus pour un niveau maîtrisé	Exemples de questions posées par le jury
4.4.1. Conduire les recherches, en faisant preuve d'intégrité scientifique et en respectant les principes éthiques concernés	<p>La démarche d'obtention d'un résultat est expliquée avec sincérité.</p> <p>Les écueils techniques et les erreurs sont rapportés.</p> <p>Les doutes et interrogations sont exprimés.</p> <p>Le registre de langage est adapté à la position hiérarchique du collaborateur.</p>	<p>Le candidat explique la démarche d'obtention de résultats à partir d'un exemple présenté en annexe, en y incluant les interrogations et les éventuels écueils à éviter pour préserver l'intégrité scientifique.</p> <p>Le candidat peut aussi expliquer les choix opérés pour préparer une restitution orale au directeur du laboratoire, compte tenu de sa position hiérarchique et/ou des principes d'intégrité scientifique.</p> <p><i>Le candidat mobilise les acquis de l'enseignement « Humanités scientifiques »</i></p>	<p>- Dans la situation professionnelle x, vous avez commis une erreur de manipulation (ou avez eu un doute sur une étape technique), comment avez-vous réagi en direction de vos collaborateurs ? Si cette situation se reproduisait à nouveau, comment conviendrait-il de réagir ?</p>
4.4.2. Maîtriser la confidentialité pour protéger les intérêts du laboratoire ou de l'entreprise	<p>Les données relevant de la propriété intellectuelle du laboratoire ou de l'entreprise sont identifiées.</p> <p>Les données de l'entreprise ou du laboratoire ne sont pas divulguées.</p> <p>Les données sont transmises en sélectionnant les destinataires.</p> <p>Les données sont transmises en suivant les règles de confidentialité.</p> <p>Les données sont stockées dans un espace protégé.</p>	<p>Lorsque le contexte professionnel le permet, le candidat précise quels types de données sont soumises à confidentialité et comment il en a compris les enjeux. Il apporte un éclairage sur les règles et principes de confidentialité qui s'appliquent à son environnement de stage. Cette démarche peut aussi s'appliquer au stockage des données dans un espace protégé.</p> <p>Le candidat illustre son propos par des situations qu'il a été amené à mettre en œuvre en tant que technicien stagiaire ou à observer auprès de ses collaborateurs.</p> <p>Dans la mesure du possible, il s'appuie sur un document reporté en annexe.</p> <p><i>Le candidat mobilise les acquis de l'enseignement « Humanités scientifiques »</i></p>	<p>- A la page x, vous expliquez que Pouvez-vous préciser en quoi cette situation revêt un enjeu de confidentialité ?</p> <p>- Lors du colloque abordé p x, comment a-t-il été possible de préserver la confidentialité du travail mené ?</p>
4.4.3. Respecter les enjeux bioéthiques et environnementaux attachés aux biotechnologies	<p>La diffusion des données respecte l'anonymat des personnes.</p> <p>Le bien-être animal est préservé conformément à la législation.</p> <p>Les bienfaits et dangers des biotechnologies sont analysés au regard des enjeux éthiques et des enjeux environnementaux.</p>	<p>En fonction de l'environnement de travail et du type d'activité réalisée, le candidat démontre l'intérêt porté au bien-être animal ou au respect de l'anonymat des personnes à l'appui d'extraits de ressources se rapportant à ces enjeux.</p> <p>Le candidat peut présenter une analyse des bienfaits ou des dangers qu'il aura pu dégager de son expérience de stage, d'un point de vue éthique et/ou environnemental. Le candidat pourra être amené à approfondir sa pensée en réponse aux questionnements du jury.</p> <p><i>Le candidat mobilise les acquis de l'enseignement « Humanités scientifiques »</i></p>	<p>- Vous évoquez l'utilisation de matériel jetable en grande quantité dans le laboratoire. Avez-vous abordé cette problématique avec vos collaborateurs au regard des enjeux environnementaux ?</p> <p><i>Même type de question pour des substitutions de réactifs chimiques dangereux</i></p> <p><i>Même type de question pour l'expérimentation sur un modèle animal.</i></p>

ANNEXE XX - BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR BIOTECHNOLOGIE EN RECHERCHE ET EN PRODUCTION

Session 2026

E8 – COLLABORATION AVEC LES PARTENAIRES PROFESSIONNELS

Epreuve orale ponctuelle – durée 40 minutes – coefficient 2

Note aux évaluateurs

Format de la note de synthèse

- **corps de la note de synthèse** : 10 pages, police de caractère arial 11, interligne simple, marges de 1,5 cm
 - 2 à 3 pages : présentation de l'environnement professionnel et des activités réalisées en stage
 - 6 à 7 pages : analyses des compétences C4.1 à C 4.4 (analyse de 1 à 2 savoir-faire par compétence)
 - 1 demi-page d'introduction et remerciements, 1 demi-page pour la conclusion et les perspectivesLa page de garde et le sommaire ne sont pas comptabilisés dans les 10 pages de texte.
- **annexes** : 10 à 15 pages, à la suite de la note de synthèse
 - Les annexes constituent des documents ou exemples faisant l'objet d'une ou plusieurs exploitations analytiques dans la note de synthèse afin de servir de support à la démonstration des compétences acquises : organigramme de la structure, extraits de cahier de laboratoire, courriel ou autre document à visée professionnelle, support de communication orale utilisé en stage,
 - Un compte-rendu d'expérience de 2 à 4 pages établi par le candidat lors de son stage doit nécessairement figurer en annexe. Sélectionné parmi ceux qu'il a rédigé au cours de son stage de 2ème année, ce document sert de support à l'évaluation des savoir-faire 4.3.2 et 4.3.3, la rigueur des contenus étant vérifiée à l'oral.
 - Chacune des annexes doit être introduite par une ou plusieurs analyses dans la note de synthèse avec report à l'annexe correspondante.

Le candidat doit se munir de son dossier lors de la soutenance afin de pouvoir s'y reporter pour documenter son propos. Il est tenu de recueillir l'autorisation de son lieu de stage pour toute utilisation des informations prélevées et introduites dans son rapport.

Déroulement de l'épreuve orale

La fiche d'évaluation de l'épreuve (annexe XXII) est mise à la disposition des membres du jury d'interrogation.

- Au cours de l'**exposé oral** en continu d'une durée de 10 minutes, le candidat prend appui sur un support de communication orale pour présenter son lieu de stage, les activités expérimentales réalisées et leur intérêt scientifique, ainsi que les preuves associées aux 5 savoir-faire analysés dans la note de synthèse.

Le support de présentation de type diaporama doit être structuré, documenté et de niveau scientifique adapté. Il peut intégrer les documents en annexe de la note de synthèse pour étayer l'analyse des compétences développées d'une part, et servir de point d'appui aux questions portant sur le compte-rendu d'expérience, d'autre part.

- Les **questions posées par le jury** doivent permettre d'évaluer la maîtrise des compétences C4.1 à C4.4 dans le cadre des activités effectuées en stage, le stage contribuant également à la consolidation des compétences techniques développées en formation du BC2 et/ou BC3, en plus de développement des compétences du BC1 et de BC4.

L'évaluation des compétences repose sur :

- l'analyse de 1 à 2 savoir-faire par compétence (C4.1 : 2 SF ; C4.2 : 1 SF ; C4.3 : 1 SF ; C4.4 : 1 SF)
- la qualité du support de présentation utilisé pendant l'épreuve orale (C4.2.3)
- la qualité de la prise de parole lors de l'exposé oral et de l'entretien (C.4.2.4)
- la qualité du compte-rendu d'expérience, en annexe de la note de synthèse, dont la maîtrise est attestée lors de l'entretien avec le jury.

Les membres du jury s'attachent, par les questions posées au candidat, à évaluer leur degré de maîtrise et de compréhension des savoir-faire dont il a présenté l'analyse à l'écrit et lors de l'exposé. La capacité à mobiliser les savoirs associés aux savoir-faire développés et analysés, fait partie intégrante de l'évaluation.

D'une durée de 30 minutes, ce questionnement doit être mené de façon fluide et équilibrée par les membres du jury.

Évaluation - notation

Les membres du jury complètent chacune des parties de la fiche d'évaluation jointe en annexe XXII.

La lecture au préalable de la note de synthèse par le jury ne doit pas conduire à une évaluation de l'écrit mais uniquement lui permettre de préparer le questionnement du candidat. En effet, s'agissant d'une **épreuve orale**, l'évaluation est très majoritairement fondée sur les propos du candidat durant l'épreuve, la note de synthèse servant avant tout à la structuration de l'analyse pour le candidat et à la préparation des questionnements par le jury.

ANNEXE XXII - BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR BIOTECHNOLOGIE EN RECHERCHE ET EN PRODUCTION

Session 2026

E8 – Collaboration avec les partenaires professionnels

Epreuve orale ponctuelle, durée 40 minutes, coefficient 2

Grille d'évaluation

(à usage exclusif des évaluateurs, ne pas communiquer aux candidats)

NOM :	PRENOM :
Date de l'évaluation par la commission :	

Compétence	Savoir-faire (repérer par un trait horizontal les SF * non évalués)	I	A	M	Note	Pts
C4.1. S'intégrer dans une équipe, un réseau professionnel (2 SF analysés par le candidat)	4.1.1. Identifier les missions de chaque acteur dans l'environnement de travail. *					4
	4.1.2. Coopérer au sein d'une organisation en mobilisant des habiletés sociales. *					
	4.1.3. Adopter un comportement professionnel en lien avec l'organisation de la structure *					
	4.1.4. Communiquer en langue anglaise *					
C4.2. Rendre compte à l'oral de son activité professionnelle (1 SF analysé par le candidat)	4.2.1. Rendre compte d'un résultat expérimental et des conditions opératoires à un collaborateur ou à une équipe *					6
	4.2.2. Alerter sur les points critiques et les dysfonctionnements *					
	4.2.3. Concevoir un support de communication orale ⁽¹⁾					
	4.2.4. Maîtriser la prise de parole en public et en face à face ⁽²⁾					
C4.3. Rédiger un document à visée professionnelle (1 SF analysé par le candidat)	4.3.1. Rédiger un courriel à un professionnel identifié *					7
	4.3.2. Rédiger un document dans un format conventionnel ⁽³⁾					
	4.3.3. Rédiger un document avec un contenu rigoureux ⁽³⁾					
C4.4. Faire preuve d'intégrité scientifique et se positionner d'un point de vue éthique ⁽⁴⁾ (1 SF analysé par le candidat)	4.4.1. Conduire les recherches, en faisant preuve d'intégrité scientifique et en respectant les principes éthiques concernés *					3
	4.4.2. Maîtriser la confidentialité pour protéger les intérêts du laboratoire ou de l'entreprise *					
	4.4.3. Respecter les enjeux bioéthiques et environnementaux attachés aux biotechnologies *					

(*) **Savoir-faire (SF) analysés dans la note de synthèse** : 2 SF pour C4.1 ; 1 SF pour C 4.2 ; 1 SF pour C 4.3 ; 1 SF pour C 4.4

Savoir-faire non obligatoirement analysé par le candidat dans la note de synthèse mais directement évalués par le jury :

- (1) Savoir-faire évalué directement à partir de la qualité du support de présentation orale
- (2) Savoir-faire évalué directement à partir de la qualité de la prestation orale
- (3) Savoir-faire évalué à l'oral sur la base du compte-rendu d'expérience en annexe de la note de synthèse
- (4) Compétence évaluée en tenant compte des acquis de l'enseignement d'humanité scientifique

<u>Appréciation</u>	/20
---------------------	------------

au demi
point

Insuffisant (I) : difficultés notoires ou non investi
 Acceptable (A) : correct mais quelques fragilités
 Maîtrise (M) : maîtrise suffisante ou en autonomie partielle. Bonne compréhension

Commission d'interrogation	Nom et visa des interrogateurs
Professeur de BGB en BTS biotechRP	
Professionnel	

BTS Biotechnologie en recherche et en production				Scolaires (établissements publics ou privés sous contrat) Apprentis (CFA ou sections d'apprentissage habilités) Formation professionnelle continue dans les établissements publics habilités		Formation professionnelle continue (établissements publics habilités à pratiquer intégralement le CCF)		Scolaires (établissements privés hors contrat) Apprentis (CFA ou sections d'apprentissage non habilités) Formation professionnelle continue (établissements privés) Au titre de l'expérience professionnelle Enseignement à distance	
Epreuves	Unités	Coef.	Crédits européens	Forme	Durée	Forme	Durée	Forme	Durée
E8-Collaboration avec les partenaires professionnels	U8	2	14	orale ponctuelle	40 minutes	orale ponctuelle	40 minutes	orale ponctuelle	40 minutes

Epreuve E8

Collaboration avec les partenaires professionnels

Epreuve orale ponctuelle – durée : 40 minutes - coefficient 2

Cadre de l'épreuve

Cette épreuve orale porte sur les compétences incluant les savoirs associés du bloc de compétences 4 « Collaboration avec les partenaires professionnels » et s'appuie sur une note de synthèse.

Finalités et objectifs de l'épreuve

Il s'agit de mettre le candidat ou la candidate en situation de communication orale pour présenter l'acquisition des compétences du bloc 4 développées, en particulier lors du stage de 2^e année en milieu professionnel.

Compétences évaluées

Les compétences du bloc 4 évaluées sont les suivantes :

- C4.1. S'intégrer dans une équipe, un réseau professionnel
 - C4.2. Rendre compte à l'oral de son activité professionnelle
 - C4.3. Rédiger un document à visée professionnelle
 - C4.4. Faire preuve d'intégrité scientifique et se positionner d'un point de vue éthique
- Les compétences des autres blocs peuvent être mobilisées, mais ne seront pas évaluées.

Critères de l'évaluation

Les indicateurs d'évaluation correspondant aux compétences évaluées figurent dans la colonne « indicateurs d'évaluation » des tableaux de l'annexe III.

Modalité de l'épreuve

L'épreuve se déroule sous forme orale. Elle prend appui sur une note de synthèse.

Stricte personnel, la note de synthèse est élaborée par le candidat à l'aide d'outils numériques. Elle témoigne de sa démarche et de son engagement en situations professionnelles vis-à-vis du développement des compétences du bloc 4.

Pour les candidats se présentant au titre de l'expérience professionnelle, les missions présentées, choisies à partir de travaux issus de l'expérience professionnelle, correspondent aux activités supports du bloc 4.

La note de synthèse est un document rédigé et structuré. Son format est précisé dans la circulaire nationale annuelle d'organisation.

La note de synthèse constitue une œuvre originale et personnelle soumise à la réglementation de la fraude aux examens ; tout plagiat sera considéré comme une situation de fraude.

Le dossier support de l'épreuve comprend obligatoirement :

- la note de synthèse ;
- l'attestation du candidat de non-plagiat ;
- les certificats de stage ou les certificats de travail attestant l'exécution du contrat de travail.

Ce dossier est transmis selon une procédure mise en place par chaque académie et à une date fixée dans la circulaire d'organisation de l'examen. Le contrôle de conformité du dossier est effectué selon des modalités définies par les autorités académiques avant l'interrogation. La constatation de non-conformité du dossier entraîne l'attribution de la mention « non valide » à l'épreuve correspondante. Le candidat, même présent à la date de l'épreuve, ne peut être interrogé. En conséquence, le diplôme ne peut lui être délivré.

Dans le cas où, le jour de l'interrogation, le jury a un doute sur la conformité du dossier, il interroge néanmoins le candidat. L'attribution de la note est réservée dans l'attente d'une nouvelle vérification mise en œuvre selon des modalités définies par les autorités académiques. Si, après vérification, le dossier est déclaré non-conforme, la mention « non valide » est portée à l'épreuve.

La non-conformité du dossier peut être prononcée dès lors qu'une des situations suivantes est constatée :

- absence de dépôt du dossier ;
- dépôt du dossier au-delà de la date fixée par la circulaire d'organisation de l'examen ou de l'autorité organisatrice ;
- durée de stage inférieure à celle requise par la réglementation de l'examen ;
- documents constituant le dossier non visés ou non signés par les personnes habilitées à cet effet.

Première phase : exposé (10 minutes)

L'épreuve débute par un exposé présentant l'analyse des activités professionnelles qui ont permis de développer les compétences du bloc 4 en milieu professionnel.

Pour étayer son propos, le candidat doit s'appuyer sur un support de présentation permettant notamment d'évaluer la compétence de communication orale. Ce support numérique peut présenter des documents illustrant la note de synthèse.

Deuxième phase : entretien (30 minutes)

La commission d'évaluation conduit un entretien avec le candidat à propos des situations présentées et de leur analyse, de manière à évaluer l'acquisition des compétences visées.

L'évaluation est guidée par une grille nationale présentée dans la circulaire nationale annuelle d'organisation de l'examen.

Une commission d'entente se réunit préalablement à l'épreuve orale.

La commission d'évaluation est composée d'un enseignant de biochimie-génie biologique impliqué dans la formation et d'un professionnel. Ils complètent ensemble une grille d'évaluation de la collaboration avec les partenaires professionnels.

Modalités d'organisation et d'évaluation des stages en milieu professionnel**Voie scolaire**

La durée totale des stages est de 16 semaines réparties en 8 semaines en 1^{re} année et 8 semaines en 2^e année. Les deux stages se déroulent, si possible, dans des sites d'accueil différents.

En amont du stage, l'enseignant référent doit veiller à informer le professionnel tuteur de stage, au travers du portfolio, des objectifs du stage, des compétences à acquérir ou à consolider au cours du stage ainsi que des modalités de suivi de l'étudiant. Il veille également à informer le professionnel tuteur de stage des modalités de certification des blocs de compétences professionnelles 1 et 4 donnant lieu à une évaluation formative ou certificative au travers du stage.

En fin de 1^{re} année ou en début de 2^e année, la note de synthèse produite à l'issue du stage de 1^{re} année est présentée, devant un groupe d'étudiants, en présence d'au moins un enseignant de BGB et d'un professeur d'enseignement général impliqués dans la formation professionnelle. Les enseignants référents de stage interviennent dans l'évaluation. Cette évaluation formative conduit à la rédaction, par les enseignants évaluateurs, d'une appréciation argumentée dans le livret scolaire.

En 2^e année les évaluations certificatives liées aux stages reposent sur :

- le stage de 1^{re} année, qui est le substrat pour mener un projet collaboratif et évaluer la compétence C 1.5 « Collaborer en vue de l'amélioration du fonctionnement du laboratoire » lors de la partie « Conduite d'un projet collaboratif » de l'épreuve E3 ;
- le stage de 2^e année, qui est le substrat pour évaluer :
 - les compétences C1.1 à C1.4 lors de la partie « Entretien » de l'épreuve E3 ;
 - les compétences C4.1 à C4.4 lors de l'épreuve E6.

Le dossier support de l'épreuve E6 comprend obligatoirement :

- la note de synthèse. Strictement personnelle, elle est élaborée par l'étudiant à l'aide d'outils numériques. Elle témoigne de sa démarche et de son engagement en situations professionnelles vis-à-vis du développement des compétences du bloc 4 ;
- l'attestation du candidat de non-plagiat ;
- les certificats de stage.

Ce dossier est transmis selon une procédure mise en place par chaque académie et à une date fixée dans la circulaire d'organisation de l'examen. Le contrôle de conformité du dossier est effectué selon des modalités définies par les autorités académiques avant l'interrogation. La constatation de non-conformité du dossier entraîne l'attribution de la mention « non valide » à l'épreuve correspondante. Le candidat, même présent à la date de l'épreuve, ne peut être interrogé. En conséquence, le diplôme ne peut lui être délivré.

Dans le cas où, le jour de l'interrogation, le jury a un doute sur la conformité du dossier, il interroge néanmoins le candidat. L'attribution de la note est réservée dans l'attente d'une nouvelle vérification mise en œuvre selon des modalités définies par les autorités académiques. Si, après vérification, le dossier est déclaré non-conforme, la mention « non valide » est portée à l'épreuve.

Bloc de compétences n° 4

BLOC 4 - Collaboration avec les partenaires professionnels

Le technicien supérieur titulaire du BTS « Biotechnologie en recherche et en production » travaille en équipe et participe aux différentes réunions d'une unité de recherche ou de bioproduction. Il communique pendant les réunions et de manière régulière avec les collaborateurs pour rendre compte des résultats, des dysfonctionnements, des nouveautés technologiques en utilisant un vocabulaire scientifique approprié et éventuellement en utilisant la langue anglaise, langue de communication du monde scientifique.

Le technicien supérieur est amené à communiquer à l'externe avec des acteurs du réseau professionnel pour contribuer à l'amélioration de l'environnement de travail. Il est capable d'accompagner et de former de nouveaux collaborateurs.

Le technicien supérieur peut communiquer sur les compétences qu'il a développées dans un objectif de valorisation professionnelle.

Le technicien conduit son activité professionnelle en respectant des principes éthiques et des obligations professionnelles. Il sait repérer les enjeux de ses innovations et de ses pratiques et formuler les problèmes éthiques que ces innovations soulèvent.

Les compétences permettant de réaliser de manière autonome ces activités de réflexion, de communication et de collaboration sont développées dans le bloc de compétences 4, intégrant une part de co-enseignement en philosophie et en anglais.

Les savoir-faire et savoirs associés concernés par le co-enseignement de philosophie sont repérés par la lettre Φ .

C4.1. S'intégrer dans une équipe, un réseau professionnel

C4.2. Rendre compte à l'oral de son activité professionnelle

C4.3. Rédiger un document à visée professionnelle

C4.4. Faire preuve d'intégrité scientifique et se positionner d'un point de vue éthique

C4.1. S'intégrer dans une équipe, un réseau professionnel			
Savoir-faire	Indicateurs d'évaluation	Ressources	Savoirs associés
4.1.1. Identifier les missions de chaque acteur dans l'environnement de travail.	Chaque acteur est reconnu par son nom et sa mission. La mission d'un acteur est caractérisée par son rôle et son niveau de responsabilité. Les acteurs sont sollicités en fonction de leur position hiérarchique ou fonctionnelle.	Organigramme de la structure Fiche de poste des acteurs Règlement intérieur de la structure Réseau social professionnel Site de réseautage social pour chercheurs et scientifiques Logiciel de gestion de données bibliographiques Sites de fournisseurs Salons de professionnels Catalogues des fournisseurs et ressources en ligne Documents à destination des nouveaux arrivants.	<ul style="list-style-type: none"> - Principes éthiques et responsabilité professionnelle - Obligations professionnelles - Outils de communication professionnelle - Communication professionnelle orale en français et en anglais - Ecrits professionnels en français et en anglais - Règles d'usage de la communication via le numérique - Acteurs professionnels - Fonctionnement d'une structure professionnelle
4.1.2. Coopérer au sein d'une organisation en mobilisant des habiletés sociales.	Les échanges entre collaborateurs sont respectueux. Les convenances sociales sont appliquées. Le contexte international de l'équipe est pris en compte par une attitude cosmopolite.		
4.1.3. Adopter un comportement professionnel en lien avec l'organisation de la structure	Le règlement intérieur est respecté. Les règles de fonctionnement sont explicitées à un nouveau collaborateur. La mise en application des règles de fonctionnement par le nouveau collaborateur est visée.		
4.1.4. Communiquer en langue anglaise	Le discours est compréhensible. L'interaction en anglais est effective.		

C4.2. Rendre compte à l'oral de son activité professionnelle			
Savoir faire	Indicateurs d'évaluation	Ressources	Savoirs associés
4.2.1. Rendre compte d'un résultat expérimental et des conditions opératoires à un collaborateur ou à une équipe	Les résultats attendus et non attendus sont présentés de façon rigoureuse et exhaustive. Les résultats sont transmis aux personnes concernées. Les résultats sont sélectionnés au regard de la problématique. Un regard critique est porté sur les résultats obtenus.	Cahier de laboratoire Ordre du jour de la réunion Logiciels de présentation Résultats exploitables Dossier de lot Fiche de vie	<ul style="list-style-type: none"> - Principes éthiques et responsabilité professionnelle - Outils de communication professionnelle - Communication professionnelle orale en français et en anglais - Ecrits professionnels en français et en anglais - Règles d'usage de la communication via le numérique - Acteurs professionnels - Fonctionnement d'une structure professionnelle
4.2.2. Alerter sur les points critiques et les dysfonctionnements	Les points critiques et les dysfonctionnements sont transmis de façon explicite. Les points critiques et les dysfonctionnements sont transmis de façon exhaustive. Le niveau d'alerte est adapté à la situation.		
4.2.3. Concevoir un support de communication orale	Le support est structuré, documenté et sourcé. Le niveau scientifique est adapté.		
4.2.4. Maîtriser la prise de parole en public et en face à face	Le registre de langage est adapté aux interlocuteurs. L'écoute active des participants est effective. Le temps de parole de chacun est respecté. La prise de parole démontre des qualités prosodiques.		

C4.3. Rédiger un document à visée professionnelle			
Savoir faire	Indicateurs d'évaluation	Ressources	Savoirs associés
4.3.1. Rédiger un courriel à un professionnel identifié	Les codes propres à l'outil de communication sont respectés. La fonction de l'interlocuteur est identifiée. Les convenances sociales sont appliquées.	Charte de communication Outil de messagerie professionnelle Suite bureautique Coordonnées des interlocuteurs Bibliographie Ressources numériques et documentaires Modèle de documents	<ul style="list-style-type: none">- Principes éthiques et responsabilité professionnelle- Outils de communication professionnelle- Ecrits professionnels en français et en anglais- Règles d'usage de la communication via le numérique- Acteurs professionnels
4.3.2. Rédiger un document dans un format conventionnel	Le document respecte le cadre prescrit. Le document est structuré. L'expression écrite est rigoureuse et claire. Le document est rédigé en respectant les règles d'usage.		
4.3.3. Rédiger un document avec un contenu rigoureux	La restitution synthétise les éléments importants. Le vocabulaire utilisé est juste et adapté. Les informations sont fidèles. Les convenances sociales sont appliquées.		

C4.4. Faire preuve d'intégrité scientifique et se positionner d'un point de vue éthique			
Savoir faire	Indicateurs d'évaluation	Ressources	Savoirs associés
4.4.1. Conduire les recherches, en faisant preuve d'intégrité scientifique et en respectant les principes éthiques concernés	La démarche d'obtention d'un résultat est expliquée avec sincérité. Les écueils techniques et les erreurs sont rapportés. Les doutes et interrogations sont exprimés. Le registre de langage est adapté à la position hiérarchique du collaborateur.	Données brutes Documents de traçabilité Dossier de lot Littérature scientifique Charte informatique Dispositions législatives et réglementaires spécifiques Ressources sur les questions socialement vives	<ul style="list-style-type: none">- Principes éthiques et responsabilité professionnelle- Obligations professionnelles- Outils de communication professionnelle- Communication professionnelle orale en français et en anglais- Ecrits professionnels en français et en anglais- Règles d'usage de la communication via le numérique- Acteurs professionnels- Fonctionnement d'une structure professionnelle
4.4.2. Maîtriser la confidentialité pour protéger les intérêts du laboratoire ou de l'entreprise	Les données relevant de la propriété intellectuelle du laboratoire ou de l'entreprise sont identifiées. Les données de l'entreprise ou du laboratoire ne sont pas divulguées. Les données sont transmises en sélectionnant les destinataires. Les données sont transmises en suivant les règles de confidentialité. Les données sont stockées dans un espace protégé.		
4.4.3. Respecter les enjeux bioéthiques et environnementaux attachés aux biotechnologies	La diffusion des données respecte l'anonymat des personnes. Le bien-être animal est préservé conformément à la législation. Les bienfaits et dangers des biotechnologies sont analysés au regard des enjeux éthiques. Les bienfaits et dangers des biotechnologies sont analysés au regard des enjeux environnementaux.		